



**PISTES  
PÉDAGOGIQUES**

## L'EXPOSITION ET SES THEMATIQUES

Si le monolithe traverse l'histoire des arts, plusieurs tendances architecturales des années 1960 à aujourd'hui peuvent également s'y rapporter. L'exposition qui offre un panorama de ces différentes manifestations, s'articule autour de cinq thématiques : mégalithes, architecture-sculpture, espace cryptique, cristallisation et monumentalités critiques.

Dans la perspective d'un développement pédagogique relatif à cette exposition, cette grille de lecture est d'ailleurs l'occasion d'aller à la rencontre de différents courants historiques que l'architecture a connu au cours de ces cinquante dernières années : architecture radicale italienne (Gianni Piretti, Andrea Branzi, Ugo La Pietra, Superstudio), architecture radicale autrichienne (Hans Hollein, Walther Pichler), architecture sculpture (André Bloc, Pierre Székely, Chanéac, Marino di Teana...) jusqu'aux développements les plus récents (Dogma, dECOi, laN+, Frédéric Borel...).

Elle est aussi le moyen de définir, dans le cadre de l'enseignement de l'histoire des arts, différentes pistes possibles de réflexion à développer avec les élèves.

## LES ORIENTATIONS PEDAGOGIQUES

Afin de vous guider davantage dans la structuration de vos séquences pédagogiques, nous avons retenu trois orientations relatives à ces grands thèmes : « habiter le monolithe », « monolithes fictifs/monolithes réalisés », « le monolithe comme instrument de la contestation ». Les pistes pédagogiques que nous proposons ici ont été pensées en fonction de publics scolaires et de niveaux différents, et sont comme autant d'invitations à sensibiliser les élèves, petits et grands, à l'art et à l'architecture contemporaine. Vous trouverez pour chacune d'entre elles des questionnements, des mots clefs, des objectifs pédagogiques, des références ainsi que des exercices pratiques, en vue de proposer des séquences pédagogiques adaptées aux cours que vous dispensez à vos élèves.

## LES PARCOURS THEMATIQUES

En complément des documents liés à l'exposition, le service des publics propose également des parcours thématiques à partir de la collection (Le monolithe, l'architecture-sculpture), favorisant ainsi le contact direct avec les oeuvres. Réalisés par le Service des Publics du FRAC Centre, ils proposent des lectures orientées de la collection (historiques, techniques, théoriques, sensibles) prenant appui sur les questionnements emblématiques qui la traversent.

En souhaitant que ces pistes soient l'occasion d'entrer en résonance avec vos propres démarches pédagogiques et le point de départ d'une émulation réflexive et créative auprès de vos élèves.

### **Le Service des Publics du FRAC Centre**

**Sophie Fetro**, enseignante, missionnée par le rectorat de l'Académie Orléans-Tours auprès du service des Publics du FRAC Centre

Sujet :

### ARCHITECTURE-SCULPTURE

#### Mots clefs :

architecture, sculpture, oeuvre d'art, habitat troglodyte, grotte, habitable

#### Questionnement :

Peut-on habiter une sculpture ?

Une maison peut-elle être une oeuvre d'art ?

#### Objectifs :

Amener les élèves, à s'interroger sur l'habitat en tant qu'oeuvre d'art, sur le possible caractère artistique d'une maison. Il s'agit d'amener les publics à prendre conscience qu'une maison ne correspond pas nécessairement à l'archétypale maison à toiture à deux pentes, à s'intéresser à d'autres formes possibles d'habitats.

#### Œuvres de l'exposition :

Decoi, *In the shadow of Ledoux*, 1993

André Bloc, *Sculpture habitacle*, 1962-1964

Gianni Piretti, *Ice House II*, 1972

Ugo La Pietra, *Casa per uno scultore*, 1960-2008

Aglai Konrad, *Sculpture House* et *Conversation : c'est sa maison, c'est ma maison*, 2007.

Chanéac, *Architecture mégalithique*, 1964-1965

#### Ouvertures pédagogiques après la visite

### LA PETITE FABRIQUE DE MONOLITHES

#### I. ECHANGES : QUESTIONS À POSER (À L'ORAL) :

Durée : 15 à 30 minutes d'échanges

Matériel ressource : Images des maisons-sculptures vues dans l'exposition

Quelles sont les caractéristiques d'un monolithe ? (Gros, grand, imposant, fait en un seul bloc même s'il existe des sous-parties, correspond souvent à une habitation ou à un immeuble d'habitation...)

Quels sont les points communs entre toutes les maisons que vous avez vues ?

Leur demander quelle est la maison-sculpture qui les a marqué (dire pourquoi)

#### II. ATELIER : ARCHITECTURE-SCULPTURE

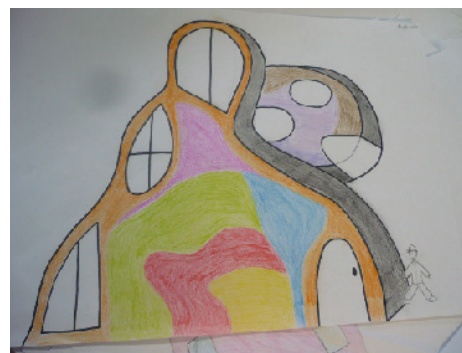
##### Piste 1 :

demander aux élèves de dessiner de mémoire sur une feuille la maison-sculpture qui les a marqués, puis leur demander d'inventer par le dessin leur propre maison-sculpture.

Objectifs : stimuler la mémoire visuelle et l'imagination.

Matériel nécessaire : Papier, crayon, feutres,

Durée : 01h



Atelier « Arrondir les Angles »,  
Collège Montesquieu, La Source, 2008.  
Enseignante : G. Juillard

### **Piste 2 :**

A partir d'argile ou d'un matériau malléable, inventer son propre habitat sculpture.

Objectifs : sensibilisation à l'approche tactile et à la mise en forme volumique.

Matériel nécessaire : Terre glaise, pâte fimo, bandes de plâtres, papier mâché sur treillis...

Durée : minimum 02h (peut s'étaler sur plusieurs séances)

Références : André Bloc, Charles Simonds, Pierre Székely, Ugo La Pietra



Atelier « Arrondir les Angles »,  
Collège Montesquieu, La Source, 2008.  
Enseignante : G. Juillard

### **Piste 3 :**

à partir de deux types d'oeuvres (Vincent Mauger et dECOi), identifier l'univers formel de chacune et demander d'imaginer par le dessin, ou en volume, une maison s'inspirant des caractéristiques formelles de ces oeuvres.

Matériel nécessaire : visuels des oeuvres de références, outils graphiques et/ou volumiques.

Durée : minimum 01h (peut s'étaler sur plusieurs séances).

Références :

dECOi, *In The Shadow of Ledoux*, 1993

Vincent Mauger, *Sans titre*, 2005





# MONOLITHES FICTIFS/ MONOLITHES RÉALISÉS

SECOND DEGRÉ

Sujet :

## LE RAPPORT ENTRE FICTION ET RÉALITÉ

*Mots clefs :*

Fiction/réalité, objectif/subjectif, image, représentation, utopie  
étude, dessin, maquette, oeuvre construite.

*Questionnement :*

Les monolithes ont-ils besoin d'être construits pour exister ?

Que permet la fiction que n'autorise pas le réel ? Comment le dessin permet-il de faire exister le monolithe ?

*Objectifs :*

Il s'agit d'amener les élèves à s'intéresser au statut de chaque oeuvre présentée et au médium employé : dessin préparatoire, préfiguration d'une réalité à venir, oeuvre d'art, sculpture, photographie, etc.

Pourquoi certains projets sont destinés à être construits tandis que d'autres revendiquent leur caractère utopique ?

Pourquoi certains projets sont restés à l'état de fiction alors qu'ils auraient pu être construits ?

Ouvertures pédagogiques après la visite

## CRÉATURES ARCHITECTURALES

### I. ECHANGES : QUESTIONS À POSER (À L'ORAL) :

Cette orientation peut être faite l'objet d'un développement dans le cadre de l'histoire des arts.

Matériel ressource : Images des oeuvres vues dans l'exposition

À partir de deux oeuvres utilisant ou représentées selon la même technique, identifier les points communs et la différence de statut de chacune :

Statut du dessin : Hans Hollein / Paul Andreu

Statut de la sculpture : dECOi / Székely

Statut de la photographie : Gianni Pettena / Aglaia Konrad

### II. Atelier : PHOTOGRAPHIE

**Objectifs :**

Utiliser un appareil photographique autrement que comme appareil à photos souvenir. Il s'agit d'exploiter le potentiel expressif de l'appareil photo et de sensibiliser les élèves aux notions de cadrage, de point de vue (plongée, contre-plongée, vue frontale) afin de rendre signifiant le sujet de la photographie. Il s'agit aussi, comme le fait Aglaia Konrad, de donner vie aux objets photographiés et que l'élève se transforme en créateur de « créatures architecturales ».



dECOi, *In the Shadow of Ledoux*, 1993



Pierre Székely, *Église du Carmel de Saint-Saulve*, 1963-66

### Piste 1 :

Traduire par la photographie le caractère monumental d'objets de petite dimension.

Objectifs : sensibilisation aux variations d'échelles.

Matériel nécessaire : appareil photographique, objets, lego, architectures miniatures ou maquettes préalablement réalisées, bibelots...

Références : Charles Simonds, Jan Kempenaers, Ugo La Pietra.



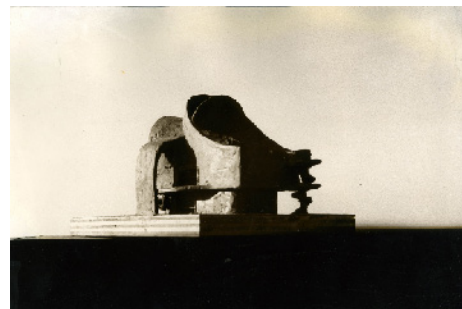
Charles Simonds, *Dwellings Winter*, 1972

### Piste 2 :

Il s'agit de révéler le caractère monumental à travers la photographie de bâtiments. Aller dans le quartier environnant ou dans l'établissement scolaire et prendre des photographies de bâtiments ou d'éléments architecturaux

Niveau : élèves de 3ème ou de lycée

Objectifs : sensibiliser les élèves à la prise de vue photographique, aux notions de cadrage, profondeur de champ, point de vue (plongée, contre plongée, vue frontale)...



Ugo La Pietra, *Casa per uno Scultore*, 1960-61

### Piste 3 :

Création d'un bestiaire architectural. A partir de photographies, personnifier les bâtiments de façon graphique. Procéder à une hybridation architecturale. Accentuer les caractéristiques anthropomorphiques ou zoomorphiques des architectures données en images en laissant encore percevoir le bâtiment d'origine.



# LE MONOLITHE COMME INSTRUMENT DE LA CONTESTATION

SECOND DEGRÉ

Sujet :

## LA DIMENSION CRITIQUE DE L'ARCHITECTURE

*Mots clefs :*

architecture sculpture, architecture radicale,

Projet manifeste, solutions alternatives,

Synthèse des arts, brutalisme, performance...

Engagement, critique, message

*Questionnement :*

Comment l'architecture peut-elle avoir quelque chose à nous dire sur le monde ?

Pourquoi et comment l'architecture parvient-elle à être critique ?

*Objectifs :*

Montrer la force expressive des interventions architecturales et leur teneur critique. Le bâtiment ne sert pas seulement d'abri et de protection, l'architecture peut être manifeste, le témoin privilégié d'un point de vue critique sur le monde, d'un engagement de la part de l'architecte.

Ouvertures pédagogiques après la visite

## PRÉSENCE PHYSIQUE / PRÉSENCE GRAPHIQUE

**Atelier : GRAPHISME**

**Objectifs :**

Faire ressortir la présence physique et matérielle, expressive des bâtiments par l'utilisation d'outils graphiques. Accentuer l'expressivité d'une construction par le traitement graphique (par le contour, la silhouette, par la gestuelle, par la masse, au trait, par la rature, etc.). Rendre compte d'une construction selon différentes modalités : pesant, léger, sévère, etc.

**Durée :** 1h à 4h (atelier d'expression plastique, cours d'arts plastique)

**Matériel nécessaire :**

Papier à dessin format raisin, ou rouleaux de papier grand format + fusain, craies, acrylique, encre, etc.

**Références :**

Architecture Principe, *La fonction Oblique*, s.d.

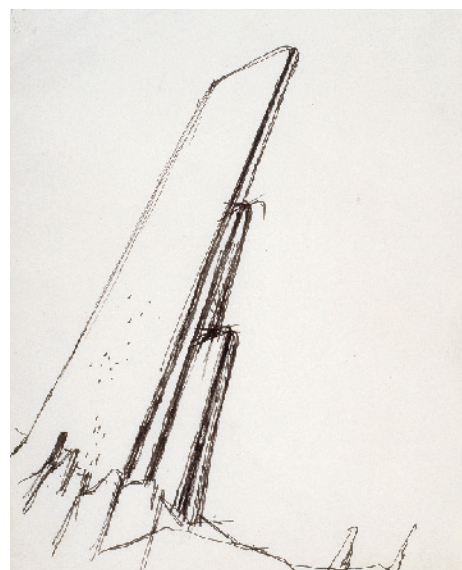
Günschel Günter, *Esquisses*, 1957-1959.

Hans Hollein, *Überbauung Salzburg*, 1962.

Hans Hollein, *Stadt*, 1962.

Marino Di Teana, *Architettura del Futuro*, 1958

Chanéac, *Architecture mégalithique*, 1964-68



Claude Parent, *La fonction oblique*, s.d.

# DÉCONSTRUIRE, FRAGMENTER ET ECLATER LE MONOLITHE

## Atelier : VOLUME

Alléger le monolithe, le creuser afin de « casser » le caractère fermé et monobloc du monolithe. Cela peut se traduire par un éclatement allant du plus élémentaire et portant sur de légers décalages à un éclatement maximal, plus complexe. Les dimensions sculpturale et habitable peuvent être à prendre en compte en tant que contraintes supplémentaires afin d'orienter la demande soit du côté des arts plastiques, soit du côté d'une application davantage fonctionnelle.

Différents moyens pourront être mis en avant : la déconstruction / la fragmentation / l'éclatement.

### Objectifs :

A partir d'un volume simple (un cube), amener les élèves à proposer différentes formes d'éclatement.

**Durée :** 1h à 4h (atelier d'expression plastique, cours d'arts plastiques)

### Matériel nécessaire :

Carton, nécessaire à maquette, matériaux malléables (terre glaise...)

### Références :

Dans l'exposition :

Andrea Branzi, *Structures en liquéfaction*, 1968.

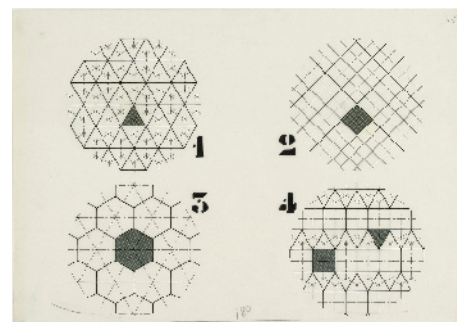
David-Geroges Emmerich, *Structures stéréométriques*

Frédéric Borel, *Institut de Développement Local d'Agen*, 2001.

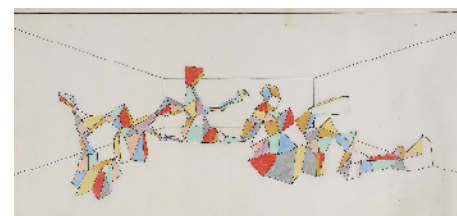
Dans la collection du FRAC Centre :

Bernard Tschumi, *Parc de la Villette*, 1983.

Peter Eisenman, *Guardiola House*, 1986-88.



David-Geroges Emmerich, *Structures stéréométriques*



Andrea Branzi, *Structures en liquéfaction*, 1968